マイクロポップとは、制度的な倫理や主要なイデオロギーに頼らず、様々なところから集めた断片を統合して、独自の生き方の道筋や美学をつくり出す姿勢を意味している。

それは、主要な文化に対して「マイナー」（周縁的）な位置にある人々の創造性である。主要な文化のなかで機能することを強いられながら、そのための十分な道具を持たない人々は、手に入る物で間合い角度、彼らの物質的欠落や社会的に弱い立場を、想像力の遊びによって埋めあわせようとすみやかに消失する。

マイクロポップは、また、人から忘れられた場所や、時代遅れの物語に目をつける。その場所で見つけた小さな事実——場所の間接した意味を表すような——をもとに、人々や物を新たな関係性の連鎖のなかに置き換えるながら、コミュニケーションを促すゲームや集いの場をつくり、共同体への新たな意識が育つきっかけをつくっていく。

マイクロポップの概念は、フランスの哲学者ジル・ドゥルーズとフェリックス・ガタリによる「マイナー文学」の定義と、フランスの歴史学者ミシェル・ド・セルトーが主張した「日常性の実態の戦術」の理論に触発されている。こつとも、移民、子供、消費者など、常に「大きな」組織に従属している周縁者と見なされている人々が、その一見不利な条件を利用して自分たちに適した環境や新たな言葉をつくり、メジャーな文化を内側から変えていく、「小さな創造」の革命的な力についての方法論なのだ。

マイクロポップの「ポップ」という言葉も、ドゥルーズとガタリの言い回しで採られている。それは、アメリカのポップ・アートとは関係のない小文字のポップだ。それは、大衆文化のメジャーなスケールで扱われるものに違いない。

マイクロポップ宣言：
マイクロポップとは何か
松井 みどり
タイトルを指すのではなく、制度にとらわれず自分の生き方を決めていく、普通の人の立ち位置を示している。知や価値の体系の絶えずない組み替えを現代の状況として受けとめながら、彼らは日常の出来事の要請にしたがって自らの思考や行動の様式を決めていく。それは、高等文化と大衆文化の階層にかかわらず、様々な体験から情報を得、必要に合わせて知識を探り入れ組み替えることのできる、大都市の住人やインターネットのユーザーの姿勢と同様である。

この意味で、「マイクロポップ」は、マイクロポリティカルである。文化的な制度的な思考の枠組みやグローバルな資本主義や情報網による物質崇拝に抵抗して、「ここ」の実質的な条件や要求に応えながら、独自の知見や創造の場を見出し、確保しようとするとその姿勢は、個人の自発的な決定能力の、つまり力強い主張を示すのである。

それは、子供のような想像力によって、しばしば使い棄てられる日常の実物や「とるにたらない」出来事にシンプルな工夫によって再構成し、忘れられた場所や、時代遅れの物や、用途が限定されている消費財に新たな使い道を与え、人を自らの随す可能性に目覚めさせる。マイクロポップな姿勢はこのようにして、凡庸な事象に奇跡を見出し、人と物が新たな関係性を結び意味を得る文脈をつくり出していくのである。

マイクロポップな立ち位置とは、ポストモダン文化の最終段階において、精神的生存の道を見出そうとする個人の努力を表している。それは、60年代に始まり、現在その非人間化の極限に達しているかに見える「進歩」の過程への抵抗なのだ。過度に工業化され、組織化された今日の世界を、視点の小ささだらけしさをやややかた行為を通して生の柔軟さやその複雑な多層性をつかまえることで変形しながら、マイクロポップな人間は、人間の生きる世界の価値の再生の可能性を広げていくのである。
"Micropop" is first and foremost an attitude of the late postmodern age. It indicates the approach of those who invent, independent of any major ideology or theory, a unique aesthetic or code of behavior by reorganizing fragments that have been accumulated from diverse communicative processes.

It signifies the creativity of those who have a "minor" relationship to a major culture. Forced to operate within a frequently oppressive dominant culture, and equipped with insufficient means, such individuals compensate for their relative social obscurity and economic disadvantages with the free play of imagination, making do with whatever is at hand.

The Micropop individual pays special attention to obscure places and obsolete things, discovering a particular detail that reveals the location's or the object's hidden potential. With this information, the Micropop artist invents situations that draw people into a new chain of relations, awakening in them a new perception of their community or locality.

The idea of Micropop is inspired by the concepts of minor literature by French philosophers Gilles Deleuze and Félix Guattari and the tactics of the everyday by French anthropologist Michel de Certeau. Their theories point to the revolutionary power of the "minor" creation of "marginalized" subjects within a major culture. Such subjects—most typically children, immigrants, and consumers—are nevertheless able to transform the oppressive dominant culture by inventing new languages or environments through an innovative reuse of the disadvantageous conditions imposed upon them.

The Micropop definition of "pop" is also informed by Deleuze and Guattari's notion of the term, which

Micropop Manifesto:
What Is Micropop?
Midori Matsui
refers not to a major style of popular culture, as in American Pop art, but rather to the way ordinary people use knowledge in the late postmodern age. Accepting the constantly shifting systems of knowledge and values typical of their age, they formulate their thoughts and actions in response to the exigencies of their everyday situations. It is an attitude shared widely by users of the Internet, who attain information from a variety of sources, recombining different pieces of knowledge, without regard to their “high” or “low” status, to resolve specific problems.

In this sense, Micropop is micropolitical. The emergence of the Micropop attitude coincides with the crisis of major cultural transition. Its effort to mark out unique ways of perception and spaces of cohabitation, free from institutionalized pressures or the reifying influences of global capitalism and mass media, indicates a radical assertion of individual agency.

It does so through a “childlike” imagination that transforms inexpensive, even expendable, everyday materials; invents new uses for forgotten places and things; and awakens people to their own unrealized potential. In this way, Micropop points out the latent beauty in banal phenomena, suggesting new contexts in which people and objects can attain new relations and meanings.

The Micropop reinvention of the everyday helps us find a way of survival and new parameters of freedom in the late postmodern age. It signifies a resistance to the unsettling processes of “progress” which, reflecting the fundamental impetus of modernity to constantly renew its systems, have been accelerating since the 1960s and are now reaching their culmination point. Transforming the overly manufactured and rigidly organized conditions of our contemporary world through minute changes of perspective and modest actions that capture the flexibility and many-layered complexity of life, Micropop art extends the possibility of reconstructing human values in the realm of immanence.